

Excellent



Good



Average



Poor



世界气象组织

天气·气候·水

WMO-No. 1088

WMO监测与评估指南

2012年4月

WMO监测与评估指南

WMO-No. 1088



**World
Meteorological
Organization**
Weather • Climate • Water

2012年4月

WMO-No. 1088

© 世界气象组织，2012

WMO对印刷、电子和任何其他格式的出版物，以及用各种语言出版的出版物拥有版权。短幅选摘WMO出版物无须授权，但须清晰完整地注明出处。涉及编辑及要求出版、重印或翻译本出版物全文或部分须联系：

Chair, Publications Board
World Meteorological Organization (WMO)
7 bis, avenue de la Paix
P.O. Box 2300
CH-1211 Geneva 2, Switzerland

电话: +41 (0) 22 730 84 03
传真: +41 (0) 22 730 80 40
电子邮件: publications@wmo.int

ISBN 978-92-63-51088-4

注：

WMO出版物中所用的称号和本出版物中的材料表示方式并不代表WMO秘书处对各国、领土、城市或地区、或其当局的法律地位、或对其边界划分的观点立场。

WMO出版物中的观点是作者的观点，并不代表WMO。提及的具体商号或产品与未予提及或未刊登广告的同类相比并不表示前者得到了WMO的赞同或推荐。

本出版物未经正式编辑。

目录

1. 引言	1
2. 术语	2
3. 监测过程	4
4. 评估过程	5
5. 基线和影响度测量	6
6. 指标	7
7. 利用逻辑框架开展项目监测	9
8. 资料收集	10
9. 监评信息	13

1. 引言

本出版物为实施“WMO 监测与评估（监评）体系”（见另一出版物）提供指南。本指南是在第十六次世界气象大会（2011 年 5/6 月）要求执行理事会和秘书长继续进一步发展和实施此“监评体系”的基础上编制的。大会特别要求要准确地界定并正确地应用“监评体系”。本指南供各组成机构和秘书处使用。使用时应密切参照名为“WMO 监测与评估体系”的出版物。

“世界气象组织 (WMO) 监测与评估 (监评) 指南”详细描述了有关监测体系的信息，为建立监测体系的流程、实现 WMO 战略计划中明确的结果提供指南。监测体系以及“WMO 关键绩效指标”另见“WMO 监测与评估体系”。



一个功能全面的监评体系能够提供连贯的信息流，无论对内还是对外，均可用于测量朝向预期结果的进展。预期结果所反映的是 WMO 作为一个整体（即 WMO 会员、WMO 组成机构、WMO 联合计划和秘书处）取得的预期成果。相关的关键绩效指标（KPI）即 WMO 可以作为一个组织藉以评估预期结果的实现程度的既定测量手段。

从内部来说，在 WMO 秘书处内，监评信息是实现结果和达成具体目标的重要管理工具。有关进展、难题和绩效的信息是一个组织取得成功的核心。对于机构内部学习、改进和建立强大的外部关系，以及确定其他有意义的活动、分配稀缺资源而言，信息也很重要。

监评提供了至关重要的信息，使决策者能够做出更好、更可靠的决策。同时，提供这样的信息可以确保把工作重点放在实现组成机构的目标上。

2. 术语

下列术语应予以理解和认可：

活动

指一个或一组行动，执行后可生成产品或服务。一个或多个活动的实施将导致可交付成果或产出的产生。“WMO运行计划”中确立的活动基于各技术委员会、区域协会和秘书处的贡献。其他有助于实现预期成果的活动与WMO联合计划和合作伙伴相关。

基线

一个项目在组建初期收集的一组定量和定性数据，用于设立衡量变化的基准。

可交付成果/产出

较低水平的预期结果（秘书处专用），通过各种活动的积累达成，即有形成果。可交付成果有助于达成关键成果或计划领域的成就。在WMO，“可交付成果”和“产出”可以互换。

投入

投入即来自各会员、技术委员会、区协、WMO 秘书处和 WMO 联合计划及合作伙伴的财务、人力和物质资源，用于实施战略计划，以达成预期结果。

预期结果（ER）

预期结果是预测 WMO 整个组织（秘书处、各技术委员会、区域协会和会员）长期达成的高级别成果（随会员或社会条件变化）的最高级别声明。

评估

评估是周期性过程，旨在对正在进行或已经完成的干预作出客观评价。评估可包含对其设计、执行和结果的评价，以确定其相关性、目标达成、效率和效益、以及其总体影响和可持续性。评估探讨的是战略问题，“什么？”（影响和可持续性）和“为什么？”（关联性）。在这里，分析步步深入，以寻求实际的因果关系以及所观察情况的最终含义。它所探究的是“整体图画”式的结论，对WMO而言，指达成八个预期结果。

全球社会需求 (GSN)

全球社会需求代表了 WMO 使命中提及的、由 WMO 各会员确定的、通过一组以战略主旨为代表的战略方向加以应对的共同社会需求。它们奠定了 WMO 一个财期内的战略方向的基础。

影响

广意上讲，影响是正面和负面的、主要和次要的、与达成的可交付成果/产出或成果相关的长期效果。

关键成果 (KO)

关键成果是已达成的可交付成果/产出可能实现或已实现的短期和中期效果，与在实现预期结果的过程中确定WMO独有贡献参数的计划领域相关。每个预期结果都有几个成果。每个成果都有一组关键绩效指标来衡量所取得的成果。

关键绩效指标(KPI)

定量或定性的度量标准，用于测量朝着预期结果取得的成就或进展。关键绩效指标是具体的、可衡量的、可实现的、可靠的、有时限的。

监测

监测是针对特定的、基于结果的指标（措施），利用系统性数据收集、整理和分析过程连续开展的内部过程。它向WMO管理层和主要利益相关者指出了通向达成既定成果、高效利用分配资金的管理进度。定期监测可以尽早确定实际或潜在的问题，以便在执行中及时调整。在基于结果的背景下，监测还指对绩效现状的评估；即是否已经取得了结果。

监测的重点是日常管理事务。典型的问题包括：“多少？”“何时？”“如何？”。通过监测，我们试图评价所开展的活动是否切实有效。监测有望生成有用的信息，并识别出哪里会出现瓶颈？我们离预期结果还有多少差距？资源和预算使用是否高效？监测是一个预定义计划的战略框架，对执行提供指导。它有望及时生成有关运行效果和效率的信息。

WMO基于结果的预算 (RBB)

WMO基于结果的预算明确来自分摊会费的会员以及自愿捐款的资源，以实施“WMO运行计划”中的各项计划活动和项目。它由大会每四年批准一次。

战略主旨(ST)

战略主旨是为应对全球社会需求（GSN）、旨在实现预期结果的宽泛的战略方向。

目标

有望在一个财务时期实现的绩效水平（里程碑），即（绩效=基线+ x，其中“x”是经历的变化）。

WMO运行计划

“WMO运行计划”详细说明了有助于实现预期结果的关键成果、可交付成果和计划活动与项目，用以指导在基于结果的预算中的资源预估与分配。

WMO战略规划

“WMO战略规划”表明了WMO为满足全球社会需求作出的独特战略贡献。它由以下要素组成：全球社会需求、战略主旨、系列预期结果和战略重点。

3. 监测过程

监测过程的第一步是明确需要衡量的结果，以及用于衡量的度量。WMO“ 战略规划 ”和“ 运行计划 ”确定了要衡量的结果和绩效指标。负责资料收集的人员将选择资料收集的方法和工具(何事、何地、何时、何人、何因?)以及资料检验、记录、整理和分析的方法(何事、何地、何时、何人、何因?)。然后分析收集到的资料并通知结果。

每半年要对有助于实现关键成果并与预期结果相关的可交付成果/产出的进展进行监测，以确保其及时性、质量和成本效率。该系统的基础是为每个可交付成果/产出事先设定、计划好、并作出预算的活动。对这些可交付成果的监控在各部门内部进行，数据供“ 战略规划办公室 ”编制进展报告所用。此系统可以生成综合进展报告，显示对照可交付成果/产出和相关关键成果和预期结果的进度。

绩效指标(即 KPT 和 KPI)的监测频率相对较低，用于确保计划的实施是为了实现结果的目标进行的，以决定：

- 可交付成果/产出已作为一组实施活动的结果予以实现。
- 关键成果和预期结果已作为一组可交付成果予以实现。

WMO的机构监测涉及财务、物力和组织问题的内部监测。财务监测是按照预先设定的支出类别跟踪活动的投入和成本。物力监测是对项目活动和产出或干预措施的分配及交付进行跟踪。

组织监测是对项目的可持续性、体制发展和能力建设进行跟踪。结果监测是对朝向实现预期结果的效果和进展进行跟踪。

这些监测活动会因数据收集地(即数据源)、收集频率以及用于数据收集和分析方法的不同而有变化。

投入是通过监测财务信息进行评价的。对有关投入的资料进行监测有助于WMO管理层不断了解本组织运行的财务效率。投入包括物力和人力资源(手段)和财务资源(成本)。这些数据是根据具体的支出类别管理的，在财务报告中定期报告。

开展物力监测是为了评价获得与开展的活动相关的产出过程中的进展，涉及对目标群体的影响和及时性。物理监测的信息源包括WMO各种记录。不仅要搜寻有关已实现目标的信息，还要解释其进展。只有知道了事务发生或未发生的原因才有依据来决定要采取何种纠正措施。

4. 评估过程

WMO 监评体系包括两种类型的评估：

- 自我评估（由 WMO 组成机构和秘书处进行）。
- 独立评估（由技术委员会的专家组、区域协会的特别小组、或独立的外部或内部评估/技术专家、或由内部和外部监督机构进行）。

自我评估和独立评估都要定期进行。若在“WMO 运行计划”的实施过程中出现了问题，有必要对计划的实施开展更深入的审查，从而对决策提供支持。下列情况出现时可能引发评估：

- 计划和实际业绩之间有分歧。
- （活动和产出/可交付成果）的执行情况与预期结果之间的联系不清楚。
- 做资源分配决定。
- 支持结果的证据相互矛盾。
- 需要对结果信息进行验证或对计划的绩效提供公正评价（独立评估）。

在每个财期的期初，WMO 各组成机构和秘书处各部门都要制定各自的评估方法，这是它们对 WMO 运营计划的部分贡献，其中包括每两年一次的自我评估。自我评价应该应对的是实现可交付成果和预期结果的相关性、有效性、效率和可持续性的问题。尤其应当考虑：

- 与基线相比，实现可交付成果和预期结果的程度。
- 计划外成果。
- 会员的满意度。
- 影响实施的外部因素。
- 实施过程中的挑战。
- 采取的纠正措施，并最终对战略进行调整。
- 哪些是有效的，为什么。
- 经验教训。

独立评估将根据 EC 和大会的要求进行，可能基于秘书长和 WMO 组成机构的建议。举例来说，这类评价可包括项目、计划、各技术委员会的具体工作领域或特定区域的工作计划。

为生成客观、准确的信息，评估应采用严谨的研究方法，如代表性调查和综合量化分析。对 WMO 的产出、成果和影响的评论是在对周围环境中的趋势有良好认识后进行的。

实现预期结果是组织业绩的最高基准。因此，EC 和大会最终将负责评价预期结果是否达成。

5. 基线和影响度测量

建立基线

2012-2015 年的 KPI 基线是基于 2012 年 2 月开展的‘取得的结果对会员的影响’的调查建立的。

它们将确定每个 KPI 的基础水平和相关的关键成果和预期结果。类似的调查将在财务时期的期中（2013 年）和期末（2015 年）进行，以衡量在实现预期结果方面的进展。

在财期期末时收集的资料应同财期期初时的情况进行对比，从而确定在实现结果方面取得的进展。财期期末的资料还应成为下一财期的基线。

收集影响度数据的主要工具是由会员在一个财期内两度（期中和期末）填写的有关“已取得的结果对会员的影响”的调查问卷。

收集的数据分定性和定量两种类型。派生自正式问卷调查的定量数据测算的是可计算变量的差异。定性数据是描述性的，衡量的是受益人的看法和态度。

两种类型的调查都很常见。定性基线加深了定量基线的深度，定量基线反过来又增添了统计上的严谨性，对定性基线的结果提供了支持。

影响评价

影响评价应对在一个财务时期的中期和末期进行，对实现 8 大预期结果和其他未预见的正面和负面影响作出评价。

该评价要对所有 KPI 进行测量。作为主要利益相关者，国家气象水文部门将参与评价。该评价要决定的是已经产生了什么样的影响，其直接和间接原因是什么、其与目标相关的重要性是什么、以及影响的量化。

其结果将成为 2015 年后下一个战略计划的筹备过程的一部分，确定应采取的步骤，以消除或减少任何重大不利影响，或对其进行补偿。

影响评价结果将分发给各个利益相关者，以协助开展学习的方式（即通过 WMO 网站、学习班、会议和分发报告）进行，并获得利益相关者对报告和后续行动的一致意见。

6. 指标

为什么要设立指标？

- 指标是纷繁复杂的信息的简化手段。
- 指标为决策和行动提供信息和指导。
- 指标可以成为有效的运行和沟通工具。
- 指标可以促进合作式学习、解决问题能力的提高，并激发变革。
- 指标有助于确定并测量发展状况。

需要什么样的指标？

管理学中有一句流行语：‘无法测量就无从管理’，还有一句话说：‘计算到才算数’。这表明指标可以在指导决策和行动中发挥很大的影响力。出于这个原因，我们需要确保我们测量的是我们最看重的。

投入指标衡量的是WMO的活动所供资源的数量（有时还有质量）。

产出指标衡量的是通过投入的使用创建或提供的物品或服务的数量（有时还有质量）。

成果和影响指标衡量的是通过提供物品或服务所取得的结果的数量和质量。

相关性指标衡量的是WMO有望产生影响的更广泛的政策问题的趋势。通常，对这些指标归因非常困难。

风险指标衡量的是被确定为‘危急’的外在因素的状态；也就是有关项目外部条件的假设。

效能指标所显示的是一个层面上的执行结果是如何演绎成下一个层面上的结果的；投入的效率、产出的有效性和影响的可持续性。它们所衡量的是WMO在实现其目标，而非其结果过程中的效能。

效率指标通常表示的是每单位产出所需投入的比例。

问责指标（大多是内部监察办公室的关注焦点）可被视为是效率指标的子集。它们衡量的是资源对于它们所针对的活动的可用、适用程度。

效益指标通常表示的是每单位成果或影响的产出（或用于制造产出的资源）的比率，或产出作用于成果和影响的程度。

可持续性指标表示的是效益随时间推移的持久性，特别是资助结束之后。

良好指标指：

- 有具体的数量、质量和时间（QQT）。
 - 有客观上可衡量、可验证、可接受的成本。
 - 从现有的资源或经合理的额外努力获得。
 - 与项目目标相关且对变化敏感。
 - 能及时提供，确保对管理人员有用。
- （以上每条原文的首字母组成 SMART 一词。译者注）

WMO 关键绩效指标

对于每个“与预期结果相关的关键成果”，WMO 运行计划中都有一套 KPI。它们是 WMO 作为一个整体藉以评价预期结果的实现程度的测量手段。实现预期结果是一个复杂过程，涉及 WMO 的各个组成部分（会员、技术委员会、区域协会和秘书处）与 IOC/UNESCO、UNEP、UNDP 和国际筹资机构等合作伙伴之间的协调努力。

除其他因素外，WMO 绩效衡量的效果取决于包含在 WMO 战略与运行计划当中绩效指标的质量。

指标必须克服一系列与衡量相关的挑战，包括归因/贡献、某些预期结果的定性特质，以及取得结果所需的时间框架。各项良好指标是衡量绩效的基石，因此，它们需要满足上述 SMART 原则或其他类似标准。

指标是信息披露的标志或表现形式。在监测与评估过程中，我们通过证据来评价实现结果的程度，而指标就是用以衡量这些证据的。

各会员要收集有关每个 KPI 的资料并加以分析。调查问卷会发送给各会员填写，然后对其回答进行分析，以确定各会员针对每个 KPI 的进度。

这份资料将由 WMO 战略规划办公室分析和汇编。此外，WMO 秘书处内各部门也针对许多关键绩效指标进行资料收集和分析。每个 KPI 都有数据收集内容和收集者的概述。

7. 利用逻辑框架开展项目监测

逻辑框架是优秀的项目管理监评工具。目前，逻辑框架已广泛用于多边、双边援助机构和非政府组织。它为项目实施中监控系统的发展提供了基本信息，为特定项目提供了评估框架。

逻辑框架包含一个表格或矩阵，内含四列，在其最基本形式中包括四行。各行表示项目目标的水平，包括实现目标（垂直逻辑）所需的手段。各列说明如何验证目标的实现程度（水平逻辑）。

影响	指标	验证手段	假设
成果	指标	验证手段	假设
产出	指标	验证手段	假设
活动	所需的投入		假设

逻辑框架应有严密、清晰的层次结构，使目标得以用简单、总结性和比较的形式展示。

某干预逻辑的叙述式摘要告诉我们该项目要实现什么目的，但并不能清晰地说明该项目将如何实现其目标。

可客观核查指标 (OVI) 的作用是对目标进行描述，并说明如何用业务上可衡量的方式实现这些目标。OVI 是成功的定量或定性标准，使我们能够衡量或评价项目目标的实现程度。

项目本身不能实现目标树中确定的所有目标。那些未包括的目标和其他外部因素将影响项目的实施和长期可持续性，但不在其控制之下。如要项目取得成功，必须满足这些条件，即列入逻辑框架第四列中“假设”标题下的内容。

满足这些条件的概率和意义应作为评估项目相关风险的一部分予以预估。有些对于项目的成功是至关重要的，有些具有边际重要性。

一个项目的逻辑框架本身就已经证明了它是一个有用工具，正日益为主要捐助者所需。现在，许多项目都以逻辑框架的格式报告他们的年度成绩。

8. 资料收集

要成功实施监评，需要进行资料收集、整理、分析，并传达给各个利益相关者。资料来源主要有两大类：常规和非常规。常规资料是作为各部门以及合作执行伙伴的定期监测的一部分收集的。

非常规资料是阶段性收集的。非常规资料的收集通常比常规资料收集的规模大得多，并易出现误差。WMO 依靠会员和秘书处的合作伙伴关系收集所有资料。

资料可靠性通过三角测量来实现，即用几种不同类型的定性和定量资料收集方法，以确定每个方法的结果是否吻合。三角测量提供了较为完整的分析，往往增强了公信力和参与者对结果的承诺。

定量资料所衡量的是某些事务发生的 '数量和频率'。如果是诸如“会员对组成机构的文件的满意度”这样的指标，就需要有定性资料。定性数据对某事务发生与否的情况和原因做了丰富的描述。

由于定量和定性资料有不同特点，要用不同的资料收集方法和技术。通常情况下，定量资料的收集将使用人数较多的正式调查，为这类指标提供所需的总数。

常用手段是与利益相关者进行面谈、访谈者和问卷调查。另外，当指标涉及 '如何和为何' 这类问题时，应采用重点小组讨论 (FGD)、最重大变化 (MSC) 故事、和其他更深入、描述性的资料收集方法和技术。

下文介绍一些 WMO 秘书处和国家气象水文部门可用于收集资料的工具。

调查

“调查”和“调查问卷”经常交替使用。调查指采用标准资料收集表来大规模采集资料，而问卷是用于收集调查资料的表格。因为相关的时间和成本的缘故，调查是阶段式进行的，但并不经常，例如基线研究、中期审查、期末绩效评估。调查是可用在多个资料收集方法中的工具。在监测与评估过程中，包括深入的个人访谈，以及电话、电子邮件、网站或门户调查方法。

调查问卷

写出好的调查或面谈问题并非易事。其黄金法则是要能识别出对于所从事的研究至关重要或必要的问题、不妨知道的问题和与所需的资料收集的目标不太相关的问题。首先要确定资料收集的特定目的，然后列举一些可用的问题。后两类问题应当丢弃，只保留对于研究目标而言必要的问题。下一步是完善保留下来的问题，确保它们结构良好、并说到了点上。这将有助于获得较高的答复和完工率。确定了问题后，应该与目标人群中的一小组受访者开展预测试。这有助于在调查准备就绪前确定哪些问题需要修改或重新排序。

采样

采样指从一组感兴趣、可能对调查组感兴趣的议题有见解和意见的人群中，如受益人或合作伙伴，挑选出一小组人。在研究中使用采样是因为若对整个人群进行调查的话会太耗时且太昂贵。此外，目标组内的成员经常变动，很难确定在特定时间段内一个人群的成员有哪些。另外，对统计分析而言，不需要对任何给定的人群中的每个人进行调查。

创建样本帧的第一步是确定目标区域内的人口。第二步，确定样本帧。这需要精选已确定的人群组，这样才可能从所选的总人群中特别识别出将接受调查的人群。最后，指定采样方法。就是选择一种方法来确定样本帧将包括哪些人。

访谈

基本或现场资料收集通常涉及到与利益相关者的访谈。这可能是人与人直接面谈，或通过电话、电子邮件或邮寄调查表的间接访谈。大多数情况下，这些访谈都要涉及到预先准备好的、涉及预期产出和结果的调查问题或问卷。在资料采集过程中，个人访谈用于定性指标的深入和描述性资料的收集，或用于设计一个定量调查。

最大变化故事

最大变化 (MSC) 是一种基于故事、而不是指标的参与性、监测技术。MSC 故事是有关重要或重大改变的。它们生动地展示 WMO 和国家气象水文部门的工作的影响，为有关主要开发计划的目标和价值的对话奠定基础。可以把 MSC 比喻成一份报纸，从可以利用的范围广泛的事件和详细背景信息中挑出最有趣或最重要的故事。MSC 可用来给定量报告添加定性元素。

例如 WMO 活动是如何直接影响一个会员国中的一员的。比如，由于改进了气旋预报，一个孟加拉国人能够搬出某地区，从而救了全家人的命。其结果可以用有关这个人的图片和言辞叙述来捕捉。

MSC 鼓励现场参与者确定并解释与干预措施相关的主要变化。这是通过向他们询问非常开放式、而不是针对 KPI 的问题，鼓励他们自由表达而实现的。还会要求参与者尝试解释为什么他们认为这种转变对他们或其他利益相关者很重要。MSC 技术可以识别出意想不到的影响，是对其他更正式的评价方法和技术的补充。

焦点小组

焦点小组讨论 (FGD) 是一个定性资料收集工具，用来收集一个目标群体就特定主题的思想、态度和经验的深入资料。一个协导员会根据练习的目标，引导讨论过程。

文件审阅

文件审阅是对监测与评估活动相关的文献进行评价。文件审阅提供的信息支持监测和评价资料收集活动。

专题研究

专题研究是具体问题的深入研究。这可能是调查一个特定的趋势或出现的问题，或者它可能是研究一个进展不大的关键成果。这些深入研究可以在内部进行，或者将具体的研究委托给外部顾问。它们应该是具体的，涉及深入的研究和调查工作。

案例研究

从监评的角度来看，案例研究允许深入地了解可能会通过其他手段收集的一般或汇总资料背后的因素。案例研究是利用各种看来恰当的方法，对某事简单实例所做的详细和深入研究。总体目标是尽可能充分地展开理解。我们可能只对一个案例感兴趣，或者我们可能会考虑到其他案例。

观察法

观察法是系统地选择、查看和记录行为和生物、事态、物体或现象的特征。当其他资料收集工具，如面谈法，不太可能准确或可靠地引发所需信息时，或者因为被访者不知道或者可能不愿交流时，常常使用观察法。

资料分析

为了提高组织的决策和学习，监评需要收集原始资料，输入到数据库中，然后对其进行分析并提供 WMO 管理所需的有用信息。这一转化过程称为资料分析。资料分析并不需要复杂、高级的统计分析软件包。

概括地说，有两种主要类型：定量和定性分析。定量分析提供数字、百分比、频率、均值和中位数、以及评级方法，用于回答“有多少？”这类问题。定性分析提供描述性分析，回答“为何和如何”的问题。

WMO 指标多以定量的形式表示。这意味着监评需要量化与该指标相关的变化在基线研究数据基础上的进展。

‘入门是垃圾，出门也是垃圾’是与各种监测与评估有关的俗语。要避免这种情况，应开展日常数据监控，以避免人为和系统误差和偏倚。

系统误差或硬资料误差涉及到电力、计算机和其他有关技术上的误差。为确保少出现这些问题，应定期备份监测与评估文件。资料监控程序还应包括数据存储、检索和处理程序的例行检查。

资料的质量也可能在资料的收集、整理、录入、分析和报告过程中被人为错误或偏倚所破坏。

9. 监评信息

功能全面的监评体系能够提供连贯、内外均适用的信息流。监评信息可作为重要的内部管理工具，以实现结果、满足特定目标、启动改进工作。有关进展、难题和绩效的信息是 WMO 取得成功的核心。对于 WMO 内部学习、改进和建立强大的外部关系，以及确定其他有意义的活动、分配稀缺资源而言，这样的信息也很重要。

同样，来自监评体系的信息对于 WMO 以外的人，那些希望看到干预行动有显而易见的影响、并希望看到他们的资助用到了刀刃上的人，也是非常重要的。换言之，监测与评估是要系统地应对有关绩效管理、进展、以及透明度和问责制的问题。

监评信息和资料应当是有效的、可核查、透明的、向关键内部和外部利益相关者，包括一般公众广泛提供的。在 WMO，网站和出版物是实现上述目的的主要手段。

监评体系对项目 and 计划活动的进展和成败、以及贯穿各个周期的政策提供了重要的反馈信息。这些系统构成了一个强大、连续的管理工具，决策者可以用来提高绩效、展示有关结果的问责制和透明度。利用监评结果促进了 WMO 的知识传播和学习。

沟通是监评过程中维系结果与用户的重要组成部分。重要的是要将监评结果的真实内容和含义传达出去，反映最初开展监评的特殊目的。监评的目的不是简单地传递信息，而是能激发行动。

WMO 报告

为了便于报告监测信息，WMO 秘书处准备了“实施监测报告模板”（IMRT），供 WMO 组成机构和秘书处各部门使用。

WMO 组成机构和秘书处的自我评估需要与 WMO 每个财务时期的期中（第二年）和期末（第四年）的监测和绩效评估报告的输入内容相一致。

秘书处要编写独立评估结果概要，并纳入两年一次的“WMO 绩效监测与评估报告”中。

秘书处要在各财务期间的期中和期末将来自 IMRT、独立评估和自我评估的信息汇编成“绩效监测与评估报告”，并向 EC 战略和运行计划工作组、审计委员会、执行理事会和大会的届会提交。

WMO 组成机构和秘书处要鼓励不断使用监测与评估生成的信息，以提高各计划的绩效，支持各计划间的有效协调。

For more information, please contact:

World Meteorological Organization

7 bis, avenue de la Paix – P.O. Box 2300 – CH 1211 Geneva 2 – Switzerland

Communications and Public Affairs Office

Tel.: +41 (0) 22 730 83 14 – Fax: +41 (0) 22 730 80 27

E-mail: cpa@wmo.int

www.wmo.int